

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI
Trường Mẫu giáo Hướng Dương, Quận 7

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2024

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Mẫu giáo Hướng Dương, Quận 7

**DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI**

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Nguyễn Thị Ngọc Hân Hiệu trưởng Trường Mầm non Lý Nhơn, huyện Cần Giờ	Trưởng đoàn	
2	Mai Lê Huyền Phó Hiệu trưởng Trường Mầm non Hoa Thiên Lý 1, huyện Bình Chánh	Thư ký	
3	Trần Thị Thùy Xuân Hiệu trưởng Trường Mầm non Phạm Ngũ Lão, Quận 1	Thành viên	
4	Đặng Thị Thu Nga Hiệu trưởng Trường Mầm non Sao Mai 13, Quận 4	Thành viên	
5	Võ Thị Thanh Loan Phó Hiệu trưởng Trường Mầm non Rạng Đông 6, Quận 6	Thành viên	

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Phần I: TỔNG QUAN	1
1. Giới thiệu	1
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	1
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	2
4. Những điểm mạnh của trường	6
5. Những điểm yếu của trường	8
Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ	8
I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	8
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.	8
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác.	10
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường.	11
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng.	12
Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo.	14
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản.	15
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên.	16
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục.	17
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.	19
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học.	20
Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1	21
II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên	22
Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng.	22
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên.	23
Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên.	25

<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2</i>	26
III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học	26
Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn.	26
Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập.	28
Tiêu chí 3.3: Khối phòng hành chính - quản trị.	29
Tiêu chí 3.4: Khối phòng tổ chức ăn.	30
Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi.	31
Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước.	33
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3</i>	34
IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	34
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ trẻ.	35
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường.	36
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i>	37
V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ	38
Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non.	38
Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.	39
Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe.	41
Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục.	42
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i>	43
Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	44

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 542/QĐ-SGDĐT ngày 12 tháng 3 năm 2024 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường Mẫu giáo Hướng Dương, Quận 7.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

- Ngày 07 tháng 3 năm 2024: nhận quyết định thành lập Đoàn đánh giá ngoài, thống nhất kế hoạch làm việc của đoàn và chuyển hồ sơ đánh giá cho các thành viên.

- Ngày 08 tháng 3 năm 2024 đến ngày 13 tháng 3 năm 2024: cá nhân nghiên cứu hồ sơ đánh giá và viết báo cáo sơ bộ.

- Ngày 14 tháng 3 năm 2024 đến ngày 18 tháng 3 năm 2024: tổng hợp báo cáo sơ bộ của cá nhân sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá.

- Ngày 19 tháng 3 năm 2024: họp đoàn trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá nhân và phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên.

- Ngày 20 tháng 3 năm 2024 đến ngày 21 tháng 3 năm 2024: cá nhân viết bản nhận xét về các tiêu chí được phân công. Các thành viên nhận xét chéo bản nhận xét về các tiêu chí được phân công.

- Ngày 22 tháng 3 năm 2024: họp đoàn góp ý bản nhận xét về các tiêu chí. Thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn. Phân công nhiệm vụ cho khảo sát chính thức, xây dựng kế hoạch khảo sát chính thức.

- Ngày 23 tháng 3 năm 2024 đến ngày 24 tháng 3 năm 2024: hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá. Hoàn chỉnh biên bản khảo sát sơ bộ. Gửi các thành viên góp ý.

- Ngày 25 tháng 3 năm 2024 đến ngày 26 tháng 3 năm 2024: các thành viên góp ý báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và biên bản khảo sát sơ bộ.

- Ngày 27 tháng 3 năm 2024: hoàn tất báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và biên bản khảo sát sơ bộ.

- Ngày 29 tháng 3 năm 2024: khảo sát sơ bộ tại Trường Mẫu giáo Hướng Dương, Quận 7.

- Ngày 16 tháng 4 năm 2024 đến ngày 17 tháng 4 năm 2024: khảo sát chính thức tại Trường Mẫu giáo Hướng Dương, Quận 7.

- Ngày 18 tháng 4 năm 2024 đến ngày 22 tháng 4 năm 2024: viết dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Ngày 23 tháng 4 năm 2024: họp đoàn góp ý cho dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Ngày 24 tháng 4 năm 2024 đến ngày 25 tháng 4 năm 2024: hoàn chỉnh dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Ngày 26 tháng 4 năm 2024: gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài cho trường được đánh giá ngoài để lấy ý kiến.

- Ngày 02 tháng 5 năm 2024: trường được đánh giá ngoài có ý kiến phản hồi bằng văn bản gửi trường đoàn.

- Ngày 03 tháng 5 năm 2024: họp đoàn đánh giá ngoài để thảo luận về những ý kiến của cơ sở giáo dục.

- Ngày 11 tháng 5 năm 2024: hoàn thiện báo cáo đánh giá ngoài gửi trường Mẫu giáo Hướng Dương, gửi báo cáo và toàn bộ hồ sơ làm việc của đoàn về Sở Giáo dục và Đào tạo.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

- Việc mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí: Trường Mẫu giáo Hướng Dương đề cập nội dung mô tả hiện trạng có bám sát vào nội hàm chỉ số, có nội hàm theo như yêu cầu có sử dụng các số liệu về học sinh, nhân sự, diện tích

trường, các phòng ban để phân tích, thống kê, có minh chứng sau mỗi mô tả khi đọc báo cáo hình dung được tình hình thực tế của nhà trường trường.

- Việc đánh giá, nhận định (điểm mạnh, điểm yếu, nguyên nhân): Trong báo cáo tự đánh giá, nhà trường đã xác định điểm mạnh, điểm yếu trong quá trình hoạt động của nhà trường sau mô tả hiện trạng của từng tiêu chí.

- Việc đưa ra những vấn đề cần cải tiến chất lượng và biện pháp, giải pháp thực hiện của trường: Kế hoạch cải tiến chất lượng được viết ngắn gọn, có nêu giải pháp, biện pháp cụ thể.

- Tính chính xác và đầy đủ của các minh chứng: Trong báo cáo tự đánh giá của trường có đính kèm “Danh mục mã minh chứng” theo quy định.

- Ngữ pháp: Trong báo cáo tự đánh giá của trường viết có những điểm cần chú ý về ngữ pháp và cách diễn đạt:

Những nội dung cần diễn đạt lại:

+ Trang 12 dòng 8↓: “Đến năm 2013, Trường Mẫu giáo dân lập Hướng Dương đổi tên thành Trường Mẫu giáo Hướng Dương theo Quyết định số 42/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân Quận 7 ngày 13 ngày 12 năm 2013 và được Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận7 cấp giấy phép hoạt động số 1109/QĐ-PGDĐT ngày 20 tháng 12 năm 2013”-> Đề nghị viết lại như sau: “Đến năm 2013, Trường Mẫu giáo dân lập Hướng Dương đổi tên thành Trường Mẫu giáo Hướng Dương theo Quyết định số 42/QĐ-UBND ngày 7 ngày 13 ngày 12 năm 2013 của Ủy ban nhân dân Quận 7 và được Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận7 cấp giấy phép hoạt động số 1109/QĐ-PGDĐT ngày 20 tháng 12 năm 2013”.

+ Trang 40 dòng 05↓ “Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng nhà trường đạt các yêu cầu theo quy định tại Điều lệ trường mầm non, cụ thể: Hiệu trưởng có thời gian công tác liên tục trong ngành giáo dục mầm non 20 năm, đạt trình độ Đại học, chứng chỉ tin học ứng dụng trình độ A; chứng chỉ khóa bồi dưỡng cán bộ quản lý và công chức nhà nước; 02 Phó hiệu trưởng có thời gian công tác liên tục trong ngành giáo dục mầm non từ 10 năm trở lên có trình độ chuyên môn Đại học sư phạm mầm non, chứng chỉ tin học ứng dụng trình độ A; chứng chỉ B tiếng Anh; chứng chỉ khóa bồi dưỡng cán bộ quản lý và công chức nhà

nước. Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng có phẩm chất chính trị, đạo đức lối sống tốt, có uy tín đối với cấp trên, đồng nghiệp, chính quyền địa phương, cha mẹ trẻ và nhân dân, có chuyên môn, nghiệp vụ, có đủ sức khỏe, năng lực để quản lý hoạt động của trường [H2-2.1-01]”→ Đề nghị viết lại như sau: Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng nhà trường đạt các tiêu chuẩn theo quy định tại Điều lệ trường mầm non: cụ thể Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng có bằng Đại học Sư phạm mầm non. Hiệu trưởng công tác liên tục trong ngành giáo dục mầm non 20 năm; 02 phó hiệu trưởng có thời gian công tác từ 10 năm trở lên. Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng có đầy đủ văn bằng, bằng cấp theo quy định. Có uy tín với lãnh đạo, đội ngũ giáo viên, nhân viên trong nhà trường về phẩm chất chính trị, đạo đức, lối sống, năng lực và tổ chức quản lý nhà trường, luôn đảm bảo sức khỏe tốt để làm việc.

+ Trang 44, dòng 8↓: *“Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá trường có 14/16 giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức khá, tỷ lệ 87,50%; 05/16 giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức tốt, tỷ lệ 31,25% và 02/16 giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức đạt, tỷ lệ 12,50% [H2-2.2-01]”*→ Đề nghị viết lại vì cộng số liệu chưa khớp.

+ Trang 49, dòng 3↓: *“Trường Mẫu giáo Hướng Dương với tổng diện tích sàn xây dựng 2,173 m²”* → Đề nghị viết lại như sau: “Trường Mẫu giáo Hướng Dương với tổng diện tích sàn xây dựng 2 173 m²”.

+ Trang 70, dòng 1↑: *“Do khối lượng công việc nhiều, quỹ thời gian hạn chế nên một số giáo viên cập nhật thông tin trên các website chưa thường xuyên và kịp thời”* → Đề nghị viết lại như sau: “Do khối lượng công việc nhiều, quỹ thời gian hạn chế nên một số giáo viên chưa thường xuyên và kịp thời truy cập website của đơn vị để học tập chương trình giáo dục của các nước trong việc phát triển chương trình”.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá

- Các tiêu chí chưa đánh giá: không có
- Các tiêu chí chưa đánh giá đúng: không có
- Các tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ: không có

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt:

Không có

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

- *Đánh giá tiêu chí Mức 1, 2 và 3*

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
Tiêu chuẩn 1								
Tiêu chí 1.1		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.2		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.3		x	-	-		x	-	-
Tiêu chí 1.4		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 1.5		x	-	-		x	-	-
Tiêu chí 1.6		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.7		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.8		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.9		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.10		x	x	-		x	x	-
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		x	-	-		x	-	-
Tiêu chí 2.2		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 2.3		x	-	-		x	-	-
Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		x	-	-		x	-	-
Tiêu chí 3.2		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 3.3		x	x	-		x	-	-

Tiêu chí 3.4		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 3.5		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 3.6		x	-	-		x	-	-
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 4.2		x	x	-		x	x	-
Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 5.2		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 5.3		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 5.4		x	x	x		x	x	x

Kết quả: đạt Mức 1.

Kết luận: trường đạt Mức 1

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá.

*** Ưu điểm:**

Trong báo cáo tự đánh giá thể hiện đầy đủ các tiêu chuẩn, tiêu chí, minh chứng; thể hiện phần mô tả hiện trạng, điểm mạnh, điểm yếu, kế hoạch cải tiến chất lượng.

*** Hạn chế:**

Số liệu trong báo cáo chưa thống nhất, chính xác tại thời điểm tự đánh giá giữa số liệu trong phần “thông tin chung”, “cơ sở dữ liệu” và phần “mô tả hiện trạng”.

4. Những điểm mạnh của trường

*** Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường**

Nhà trường có xây dựng kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường, có kiểm tra đánh giá tiến độ thực hiện và xây dựng phương hướng phát triển phù hợp. Trường có các hội đồng được thành lập theo quy định và hoạt động đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn một cách có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

*** Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên**

Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng có năng lực triển khai, quản lý và tổ chức tốt các hoạt động của nhà trường, chỉ đạo chuyên môn theo quy định chung của ngành được giáo viên, nhân viên và cha mẹ học sinh tín nhiệm.

*** Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học**

Trường Mẫu giáo Hướng Dương được xây dựng kiên cố, khuôn viên trường có tường rào bao quanh chắc chắn, có biển tên trường đúng quy cách. Diện tích sân chơi bố trí phù hợp, có trồng cây xanh, hoa kiểng, vườn rau của bé. Sân chơi được trang bị đầy đủ các loại đồ chơi giúp trẻ vận động, vui chơi, học tập. Có đầy đủ các phòng sinh hoạt chung, bếp, các phòng chức năng và nhà vệ sinh. Nhà trường có kế hoạch phân công nhân viên thường xuyên kiểm tra và sửa chữa kịp thời cơ sở vật chất khi bị hư hỏng. Các phòng học, bếp ăn, phòng hành chính có đủ dụng cụ, đồ dùng phục vụ cho hoạt động chăm sóc, giáo dục đạt hiệu quả.

*** Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội**

Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động theo Điều lệ ban hành, phối hợp cùng nhà trường xây dựng kế hoạch hoạt động có hiệu quả trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục trẻ.

*** Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ**

Giáo viên luôn quan tâm đến việc đầu tư lựa chọn và lập kế hoạch tổ chức các hoạt động sáng tạo, đề ra nhiều biện pháp đa dạng phù hợp với điều kiện và lứa tuổi giúp trẻ thích tìm hiểu, khám phá, mạnh dạn tự tin, tham gia vào các hoạt động, trẻ có sự phát triển tốt về nhận thức. Giáo viên chủ động và có nhiều sáng tạo trong việc tổ chức các hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “Chơi mà học, học bằng chơi”. Hằng năm, nhà trường phối hợp với trạm y tế phường chăm sóc sức khỏe cho trẻ. Các lớp đã làm tốt công tác tuyên truyền với phụ huynh, công tác chăm sóc giáo dục trẻ góp phần nâng cao chất lượng chăm sóc nuôi dưỡng trẻ tại trường: 100% trẻ được cân đo chiều cao cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng, 100% trẻ thừa cân, béo phì có biện

pháp chăm sóc cụ thể. 100% trẻ 5 tuổi tại trường được theo dõi đánh giá và hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non hằng năm.

5. Những điểm yếu của trường

**** Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường***

Số trẻ ở các lớp Mẫu giáo còn vượt so với quy định và trường chưa đảm bảo đủ tối thiểu 09 lớp theo thông tư 13/2020/TT-BGDĐT về tiêu chuẩn cơ sở vật chất các trường mầm non ngày 26 tháng 5 năm 2020.

**** Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên***

Nhân viên y tế còn thiếu nên phải kiêm nhiệm.

**** Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học***

Diện tích xây dựng trường còn hạn chế, bình quân tối thiểu cho trẻ ở một số phòng chưa đảm bảo theo quy định.

**** Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội***

Còn một số cha mẹ học sinh là nhân viên văn phòng nên thời gian tham gia các hoạt động của nhà trường còn hạn chế và chưa huy động được nhiều nguồn lực từ doanh nghiệp trên địa bàn phường.

**** Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ***

Do khối lượng công việc nhiều, quỹ thời gian hạn chế nên một số giáo viên chưa thường xuyên và kịp thời truy cập website của đơn vị để học tập chương trình giáo dục của các nước trong việc phát triển chương trình.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường

Mức 1:

a) *Phù hợp với mục tiêu giáo dục mầm non được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;*

b) *Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;*

c) Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo.

Mức 2:

Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ trẻ và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường xây dựng phương hướng, chiến lược phát triển nhà trường phù hợp với mục tiêu giáo dục mầm non được quy định tại Luật Giáo dục, được cấp có thẩm quyền phê duyệt. Hằng năm có rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển của nhà trường phù hợp với tình hình thực tế theo từng năm học”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chưa huy động được sự tham gia của cha mẹ học sinh và cộng đồng trong việc xây dựng phương hướng, chiến lược phát triển của nhà trường”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục rà soát, bổ sung phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường giai đoạn 2022-2027 phù hợp tình hình điều

kiện của trường, đồng thời định hướng cho giáo viên phối hợp tổ chức cho cha mẹ học sinh tham gia đóng góp ý kiến đề xuất các giải pháp bổ sung cho phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển của nhà trường qua các cuộc họp phụ huynh trong trường, lớp, qua nhóm zalo, qua các khảo sát lấy ý kiến, góp phần cùng nhà trường thực có hiệu quả hơn chiến lược xây dựng và phát triển giáo dục theo từng giai đoạn và năm học”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục và các hội đồng khác).

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;*
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;*
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.*

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các hội đồng của nhà trường được thành lập theo quy định, thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, hoạt động hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng chăm sóc và giáo dục trẻ”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường Mẫu giáo Hướng Dương không có hội đồng quản trị vì là trường do Hội Dòng đầu tư, không có cổ đông. Thành viên trong các hội đồng có sự thay đổi nên công tác phối hợp kiểm tra, rà soát của các thành viên trong hội đồng còn gặp nhiều khó khăn”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phát huy hiệu quả của các hội đồng trong nhà trường, nêu cao tinh thần trách nhiệm trong hoạt động. Các hội đồng thường xuyên tham dự các buổi họp định kỳ, đột xuất để kịp thời nắm bắt, nhận định, góp ý cho các hoạt động của nhà trường nhằm chấn chỉnh những sai phạm góp phần nâng cao chất lượng chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục trẻ. Các thành viên trong hội đồng trường tiếp tục đánh giá năng lực của đội ngũ, tham mưu bổ sung nhân sự vào các hội đồng khác để kịp thời phối hợp kiểm tra, rà soát theo định kỳ được tốt hơn”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực cho các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hội chữ thập đỏ, Hội khuyến học được thành lập và hoạt động theo quy định, có nhiều đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường không có tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, công đoàn”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, tập thể nhà trường tiếp tục duy trì, giữ vững và phát huy các thành tích đã đạt. Bên cạnh đó, Hiệu trưởng rà soát, củng cố cơ cấu tổ chức bộ máy của các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường theo quy định; phát huy vai trò nhiệm vụ và hiệu quả trong hoạt động của các đoàn thể và tổ chức xã hội trong nhà trường để nâng cao chất lượng hoạt động. Hiệu trưởng tiếp tục tạo mọi điều kiện thuận lợi, hỗ trợ, giúp đỡ động viên để các tổ chức đoàn thể hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng.

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.

Mức 2:

a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;

b) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

a) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động của nhà trường;

b) Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có đầy đủ Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng, các tổ chuyên môn và tổ văn phòng hoạt động đúng theo quy định tại Điều lệ trường mầm non, đảm bảo nhiệm vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chưa thành lập tổ cấp dưỡng riêng, còn phải ghép chung với văn phòng, do đó nội dung chia sẻ kinh nghiệm của tổ văn phòng đôi lúc chưa sâu, hình thức chưa đa dạng”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục duy trì cơ cấu các tổ chuyên môn theo quy định, sắp xếp để thành lập tổ cấp dưỡng riêng để nội dung sinh hoạt phong phú và sâu hơn. Phân công 02 phó hiệu trưởng tham dự các cuộc họp của tổ để định hướng công tác bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ của các thành viên trong tổ, nhằm giúp đỡ cũng như gợi ý thêm nội dung để nâng cao chất lượng sinh hoạt tổ. Đồng thời động viên, khuyến khích giáo viên, nhân viên mạnh dạn đóng góp ý kiến, chia sẻ kinh nghiệm chuyên môn trong các buổi họp, kịp thời giải đáp, chia sẻ những khó khăn vướng mắc của tổ viên”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo

Mức 1:

a) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được phân chia theo độ tuổi; trong trường hợp số lượng trẻ trong mỗi nhóm, lớp không đủ 50% so với số trẻ tối đa quy định tại Điều lệ trường mầm non thì được tổ chức thành nhóm trẻ ghép hoặc lớp mẫu giáo ghép;

b) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được tổ chức học 02 buổi trên ngày;

c) Mỗi nhóm trẻ, lớp mẫu giáo có không quá 02 (hai) trẻ cùng một dạng khuyết tật.

Mức 2:

Số trẻ trong các nhóm trẻ và lớp mẫu giáo không vượt quá quy định và được phân chia theo độ tuổi.

Mức 3:

Nhà trường có không quá 20 (hai mươi) nhóm trẻ, lớp mẫu giáo.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường nhận trẻ và phân chia lớp theo đúng độ tuổi. 100% trẻ đến trường đều được tổ chức học 2 buổi/ngày*”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Số trẻ ở các lớp còn vượt so với quy định*”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng duy trì việc nhận trẻ và phân chia lớp theo đúng độ tuổi, bên cạnh đó giảm sĩ số trẻ từng lớp theo lộ trình. Tiếp tục tham mưu cùng nhà dòng nâng cấp mở rộng thêm quy mô lớp để đảm bảo đạt số lớp tối thiểu theo*

quy định nhằm tạo thuận tiện cho Cha mẹ trẻ em trong việc gửi con đến trường”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

- a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;
- b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;
- c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.

Mức 2:

- a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.

Mức 3

Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường quản lý hành chính, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động chăm sóc, giáo dục trẻ theo quy định. Cán bộ quản lý, kế toán ứng dụng tốt công nghệ thông tin trong quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường và không có dấu hiệu vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Do cán bộ quản lý chuyển và văn thư phải làm công tác kiêm nhiệm nên công tác lưu trữ hồ sơ của các năm trước chưa được khoa học và không đầy đủ. Trường chưa có tổ chức công đoàn nên quy chế chi tiêu nội bộ chưa được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế. Nhà trường chưa xây dựng kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phát huy thực hiện tốt hồ sơ, sổ sách. Xây dựng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương. Hiệu trưởng tiếp tục tuyên truyền phối hợp với chính quyền địa phương, các đoàn thể, các bậc cha mẹ học sinh nhằm tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp để tăng cường cơ sở vật chất, thiết bị phục vụ công tác chăm sóc giáo dục trẻ. Đồng thời tạo điều kiện bồi dưỡng cho nhân viên trong công tác thiết lập, sắp xếp hồ sơ một cách khoa học”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

- a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;
- b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý, đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;
- c) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có biện pháp để phát huy được năng lực của cán bộ, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên; Trong từng năm học, căn cứ tình hình thực tế, năng lực chuyên môn của từng cá nhân để cán bộ quản lý phân công, bố trí giáo viên, nhân viên hợp lý, đảm bảo hiệu quả và phù hợp với vị trí việc làm; cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên nhà trường được đảm bảo quyền lợi theo quy định”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Do chưa có môi trường thực hành ngoại ngữ nên khả năng sử dụng ngoại ngữ của một số giáo viên còn hạn chế và một số giáo viên của trường là tu sĩ nên thường chuyển công tác ảnh hưởng đến kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn giáo viên của nhà trường”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục xây dựng kế hoạch đào tạo bồi dưỡng, nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ, xây dựng kế hoạch và thực hiện bồi dưỡng chuyên đề ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học. Tạo điều kiện và động viên giáo viên, nhân viên tự học và tăng cường giao tiếp tiếng anh để nâng cao việc sử dụng ngoại ngữ. Hiệu trưởng tham mưu với nhà Dòng giữ lại giáo viên có thâm niên ít nhất 03 năm để không làm ảnh hưởng đến kế hoạch phát triển năng lực nhân viên của nhà trường”.*

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;

b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;

c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường, các tổ chuyên môn và giáo viên đã xây dựng kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và nhà trường. Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ. Hàng năm, nhà trường thường xuyên kiểm tra, rà soát, đánh giá kế hoạch giáo dục của giáo viên để có kế hoạch điều chỉnh kịp thời, phù hợp với tình hình thực tế của đơn vị”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Một số giáo viên chưa có kinh nghiệm nên đôi khi điều chỉnh kế hoạch giáo dục chưa kịp thời”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tạo mọi điều kiện thuận lợi, động viên, khen thưởng kịp thời để đội ngũ giáo viên duy trì và phát huy hiệu quả hoạt động, đồng thời tiếp tục tăng cường công tác chỉ đạo bồi dưỡng giáo viên về xây dựng kế hoạch và tổ chức hoạt động giáo dục. Phân công Phó hiệu trưởng chăm sóc giáo dục đơn đốc, kiểm tra, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ và tạo điều kiện cho giáo viên thực hiện điều chỉnh kế hoạch giáo dục kịp thời”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch và hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện đúng và đầy đủ quy chế dân chủ đã được thống nhất trong tập thể; thực hiện tốt các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong nhà trường. Các hoạt động của nhà trường được giám sát, thực hiện minh bạch, công khai đúng theo các quy chế, quy định, nội quy đã được bàn bạc, thảo luận, thống nhất và không có trường hợp khiếu nại, tố cáo xảy ra trong đơn vị”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Một số giáo viên, nhân viên chưa mạnh dạn xây dựng, góp ý cho các hoạt động của nhà trường”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên, nhân viên tiếp tục phát huy thực hiện tốt quy chế dân chủ. Hiệu trưởng có biện pháp tuyên dương cuối học kỳ cho những cá nhân, bộ phận đóng góp ý kiến hay, tích cực cho hoạt động của nhà trường trong các cuộc họp, hội nghị của trường. Đồng thời vận động, khuyến khích

giáo viên, nhân viên mạnh dạn đóng góp ý kiến để xây dựng nhà trường ngày càng phát triển”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bữa ăn cho trẻ được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ được phổ biến, hướng dẫn, thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy nổ; an toàn phòng, chống thảm họa thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường.

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện tốt các phương án đảm bảo an ninh trật tự; an toàn phòng, chống tai nạn thương tích; an toàn phòng, chống cháy nổ; phòng, chống dịch bệnh và đảm bảo an toàn tuyệt đối cho trẻ và cán bộ quản lý,

giáo viên, nhân viên. Trong thời gian qua, không xảy ra tình trạng ngộ độc thực phẩm, tai nạn thương tích và bạo lực học đường trong nhà trường”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn một vài cha mẹ học sinh chưa để xe đúng nơi quy định gây cản trở giao thông trong giờ đón, trả trẻ”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục duy trì thực hiện tốt các phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống giat nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; bếp ăn đảm bảo an toàn thực phẩm; an toàn tuyệt đối cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Hiệu trưởng chỉ đạo tổ bảo vệ hướng dẫn cha mẹ học sinh để xe đúng nơi quy định, tránh gây cản trở giao thông ở giờ trả trẻ”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có xây dựng kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường, có kiểm tra đánh giá tiến độ thực hiện và xây dựng phương hướng phát triển phù hợp. Trường có các hội đồng được thành lập theo quy định và hoạt động đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn một cách có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Số trẻ ở các lớp Mẫu giáo còn vượt so với quy định và trường chưa đảm bảo đủ tối thiểu 09 lớp theo thông tư 13/2020/TT-BGDĐT về tiêu chuẩn cơ sở vật chất các trường mầm non ngày 26 tháng 5 năm 2020.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường duy trì hoạt động của các Hội đồng và thực hiện đúng chức năng nhiệm vụ theo Điều lệ trường mầm non.

Nhà trường xây dựng kế hoạch lộ trình giảm sĩ số theo quy định.

II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng.

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;

b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ *Cán bộ quản lý nhà trường đáp ứng các yêu cầu của Điều lệ trường mầm non về phẩm chất đạo đức, thời gian công tác, trình độ, năng lực nghiệp vụ quản lý để tổ chức, triển khai tốt các hoạt động nhà trường. Cán bộ quản lý nhà trường đều có trình độ Đại học Sư phạm mầm non, được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên, được giáo viên, nhân viên và cha mẹ học sinh tín nhiệm*”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Do đặc thù của nhà trường là trường công giáo nên cán bộ quản lý nhà trường không tham gia các lớp Trung cấp lý luận chính trị. Hiệu trưởng, 02 phó hiệu trưởng còn hạn chế về khả năng giao tiếp ngoại ngữ nên tiêu chí sử dụng ngoại ngữ chưa đạt mức tốt.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023-2024, cán bộ quản lý tiếp tục tham gia các lớp bồi dưỡng chuyên môn do Sở Giáo dục và Đào tạo, Phòng Giáo dục và Đào tạo tổ chức hằng năm để nắm vững và rút kinh nghiệm trong công tác quản lý và chỉ đạo chuyên môn; thường xuyên cập nhật các văn bản chỉ đạo mới của Nhà nước, của Ngành, đồng thời vận dụng sáng tạo, linh hoạt vào các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ nhằm nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện. Hiệu trưởng và 02 Phó hiệu trưởng đăng ký tham gia các lớp bồi dưỡng tiếng Anh giao tiếp để giao lưu, học hỏi, chia sẻ nhiều kinh nghiệm trong công tác quản lý hơn”.*

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

- a) Có đội ngũ giáo viên đủ về số lượng, hợp lý về cơ cấu đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo quy định;*
- b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;*
- c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt Chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.*

Mức 2:

- a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 55%; đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 40%; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;*

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;

c) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3

a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 65%, đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 50%.

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đội ngũ giáo viên đảm bảo về số lượng và cơ cấu hợp lý để thực hiện tốt công tác chăm sóc giáo dục trẻ; giáo viên luôn có ý thức tự học, tự bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ. Giáo viên có trình độ chuyên môn trên chuẩn đạt tỷ lệ 81,25%. Đội ngũ giáo viên được đánh giá Chuẩn nghề nghiệp giáo viên hằng năm đạt kết quả cao, luôn được cha mẹ trẻ tin yêu; đến thời điểm đánh giá, không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024, nhà trường còn 01 giáo viên trình độ Trung cấp sư phạm mầm non đang tham gia học lớp Đại học sư phạm mầm non”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo Phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn tăng cường dự giờ thăm lớp, bồi dưỡng chuyên môn, tổ chức các buổi thao giảng chuyên đề, hội thi như: hội thi giáo viên mầm non dạy giỏi cấp trường, hội thi làm đồ dùng đồ chơi nhằm động viên, khích lệ giáo viên tích cực bồi dưỡng, trau dồi chuyên môn nghiệp vụ, đạo đức nhà giáo để nâng tỷ lệ giáo viên được đánh giá xếp loại tốt theo Chuẩn nghề nghiệp giáo viên mầm non. Theo dõi, động viên 01 giáo viên trình độ Trung cấp sư phạm mầm non hoàn thành lớp Đại học sư phạm mầm non”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

- a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;
- b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;
- c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

- a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

- a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;
- b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có nhân viên và giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do Hiệu trưởng phân công phù hợp theo trình độ đào tạo, hợp lý theo năng lực thực tế của mỗi người”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn 02 nhân viên cấp dưỡng chưa qua trình độ đào tạo nấu ăn và 01 nhân viên bảo vệ chưa học lớp bồi dưỡng về nghiệp vụ bảo vệ”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022 – 2023, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch bồi dưỡng và vận động, tạo điều kiện hỗ trợ về kinh phí và thời gian nhằm khuyến khích nhân viên nấu ăn, nhân viên bảo vệ tham gia các lớp học chuyên môn nghiệp vụ theo quy định.”*

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng có năng lực triển khai, quản lý và tổ chức tốt các hoạt động của nhà trường, chỉ đạo chuyên môn theo quy định chung của ngành được giáo viên, nhân viên và cha mẹ học sinh tín nhiệm.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Nhân viên y tế còn thiếu nên phải kiêm nhiệm.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường duy trì cơ cấu nhân sự cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo đúng quy định để thực hiện tốt việc tổ chức các hoạt động chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ.

Trường có kế hoạch tuyển thêm nhân viên y tế để các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ được nâng cao hơn.

III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học

Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn.

Mức 1:

a) *Diện tích khu đất xây dựng hoặc diện tích sàn xây dựng bình quân tối thiểu cho một trẻ đảm bảo theo quy định;*

b) Có cổng, biển tên trường, tường hoặc hàng rào bao quanh; khuôn viên đảm bảo vệ sinh, phù hợp cảnh quan, môi trường thân thiện và an toàn cho trẻ;

c) Có sân chơi, hiên chơi, hành lang của nhóm, lớp; sân chơi chung; sân chơi - cây xanh bố trí phù hợp với điều kiện của nhà trường, an toàn, đảm bảo cho tất cả trẻ được sử dụng.

Mức 2:

a) Diện tích xây dựng công trình và diện tích sân vườn đảm bảo theo quy định;

b) Khuôn viên có tường bao ngăn cách với bên ngoài; có sân chơi của nhóm, lớp; có nhiều cây xanh tạo bóng mát sân trường, thường xuyên được chăm sóc, cắt tỉa đẹp; có vườn cây dành riêng cho trẻ chăm sóc, bảo vệ và tạo cơ hội cho trẻ khám phá, học tập;

c) Khu vực trẻ chơi có đủ thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo quy định; có rào chắn an toàn ngăn cách với ao, hồ (nếu có).

Mức 3:

Sân vườn có khu vực riêng để thực hiện các hoạt động giáo dục phát triển vận động, có đủ các loại thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo Danh mục thiết bị và đồ chơi ngoài trời cho giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành và có bổ sung thiết bị đồ chơi ngoài Danh mục phù hợp với thực tế, đảm bảo an toàn cho trẻ.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có diện tích đất xây dựng và diện tích sân vườn đảm bảo cho tất cả trẻ hoạt động; có cổng, biển tên trường, có sân chơi, hiên chơi, hành lang của nhóm lớp, sân chơi có cây xanh tạo bóng mát. Khuôn viên nhà trường có tường bao ngăn cách với bên ngoài, sân chơi, khu vực chơi của trẻ được trang bị đủ đồ dùng đồ chơi theo thông tư 32/2012/TT-BGDĐT, được chia thành các khu vực riêng để thực hiện các hoạt động giáo dục phát triển vận động, có bổ sung đồ dùng đồ chơi tự làm, bền đẹp, đảm bảo an toàn cho trẻ”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Diện tích xây dựng trường còn hạn chế, bình quân tối thiểu cho trẻ hoạt động chưa đảm bảo theo quy định”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng quán triệt đội ngũ bảo quản tốt cơ sở vật chất, thường xuyên cải tạo khuôn viên nhà trường. Đảm bảo môi trường thân thiện xanh - sạch - đẹp - an toàn và bố trí các mảng sân chơi, cải tạo khu vực cây cảnh thành vườn rau cho trẻ trải nghiệm khám phá. Xây dựng lộ trình tuyển sinh trẻ đúng quy định số lượng trẻ trên lớp để đảm bảo cho trẻ có đủ không gian hoạt động”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập

Mức 1:

a) Số phòng của các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo tương ứng với số nhóm, lớp theo độ tuổi;

b) Có phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ (có thể dùng phòng sinh hoạt chung làm phòng ngủ đối với lớp mẫu giáo); có phòng để tổ chức hoạt động giáo dục thể chất, giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng, đảm bảo đáp ứng được nhu cầu tối thiểu hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;

c) Có hệ thống đèn, hệ thống quạt (ở nơi có điện); có tủ đựng hồ sơ, thiết bị dạy học.

Mức 2:

a) Phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ, phòng giáo dục thể chất, phòng giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng đảm bảo đạt chuẩn theo quy định;

b) Hệ thống tủ, kệ, giá đựng đồ chơi, đồ dùng, tài liệu đảm bảo đủ theo quy định, được sắp xếp hợp lý, an toàn, thuận tiện khi sử dụng.

Mức 3:

Có phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và âm nhạc.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đầy đủ các phòng học vừa là phòng sinh hoạt chung và là phòng ngủ; có phòng đa chức năng, giáo dục nghệ thuật, phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với âm nhạc. Các phòng giáo dục nghệ thuật được trang bị đầy đủ hệ thống đèn, quạt, trang thiết bị dạy học, sắp xếp hợp lý, an toàn, thuận tiện khi sử dụng”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa có phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ và tin học”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo các bộ phận tiếp tục duy trì và sử dụng hiệu quả các phòng sinh hoạt chung bảo đảm các yêu cầu theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Đồng thời đến tháng 6 năm 2024, hiệu trưởng tham mưu với nhà dòng có kế hoạch cải tạo, bố trí, sắp xếp lại cơ cấu các phòng để có 01 phòng riêng cho trẻ làm quen ngoại ngữ và tin học”.*

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 3.3: Khối phòng hành chính-quản trị

Mức 1:

a) Có các loại phòng theo quy định;

b) Có trang thiết bị tối thiểu tại các phòng;

c) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự.

Mức 2:

a) Đảm bảo diện tích theo quy định;

b) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có mái che đảm bảo an toàn, tiện lợi.

Mức 3:

Có đủ các phòng, đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đủ các phòng làm việc cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo theo yêu cầu chung, được xây dựng kiên cố. Các phòng có đủ diện tích cho cán bộ quản lý, nhân viên sinh hoạt, đảm bảo đầy đủ thiết bị và phương tiện làm việc”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Diện tích một số phòng chưa đảm bảo diện tích yêu cầu theo quy định”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục duy trì các loại phòng theo quy định, sử dụng hiệu quả các phương tiện làm việc. Tham mưu chủ trường để bố trí các phòng làm việc đảm bảo diện tích đạt yêu cầu theo quy định. Hằng năm, có kế hoạch tu sửa để nâng giá trị sử dụng được lâu bền”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Tiêu chí 3.4: Khối phòng tổ chức ăn

Mức 1:

- a) Bếp ăn được xây dựng kiên cố hoặc bán kiên cố;
- b) Kho thực phẩm được phân chia thành khu vực để các loại thực phẩm riêng biệt, đảm bảo các quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm;
- c) Có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn.

Mức 2:

Bếp ăn đảm bảo theo quy định tại Điều lệ trường mầm non.

Mức 3:

Bếp ăn đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có bếp ăn được xây dựng kiên cố, rộng, thoáng, trang bị đầy đủ đồ dùng nhà bếp phục vụ trẻ ăn bán trú, đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm, có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn, kho thực phẩm sắp xếp gọn gàng, ngăn nắp và thuận tiện cho việc sử dụng”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Khu sơ chế và khu rửa chén còn chật chội chưa thuận tiện cho nhân viên sử dụng”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và các năm tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng phụ trách công tác chăm sóc nuôi dưỡng tiếp tục duy trì thực hiện quy trình bếp một chiều và sử dụng hiệu quả các thiết bị đồ dùng trong khu vực bếp, đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm. Chỉ đạo phó Hiệu trưởng chăm sóc nuôi dưỡng có kế hoạch sửa chữa, cải tạo bố trí lại vị trí khu sơ chế và rửa chén cho thuận tiện hơn khi sử dụng.”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi

Mức 1:

- a) Có các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;
- b) Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định phải đảm bảo tính giáo dục, an toàn, phù hợp với trẻ;
- c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

- a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;
- b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;
- c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định được khai thác và sử dụng hiệu quả, đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung, phương pháp giáo dục, nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện mua sắm, sửa chữa, bổ sung các đồ dùng đồ chơi đảm bảo theo tiêu chuẩn kỹ thuật đồ dùng, đồ chơi, thiết bị dạy học và các đồ dùng đồ chơi hiện đại dùng cho Giáo dục mầm non”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Độ bền của các đồ chơi tự làm chưa cao, chưa phong phú đa dạng chủng loại”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và các năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục đầu tư trang bị đồ dùng, đồ chơi theo quy định để đáp ứng nhu cầu hoạt động của trẻ. Phó hiệu trưởng chăm sóc giáo dục tiếp tục hướng dẫn giáo viên tham khảo cách làm đồ chơi sáng tạo phong phú, đa dạng

bằng các loại nguyên vật liệu mở và chú ý đến độ bền và chủng loại để phục vụ tốt công tác nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo không ô nhiễm môi trường; phòng vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho trẻ khuyết tật;

b) Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và trẻ;

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2:

a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cung cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đầy đủ phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ, giáo viên, nhân viên sử dụng được xây dựng phù hợp, thuận tiện theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Có hệ thống nước sạch sử dụng trong sinh hoạt và ăn, uống. Hệ thống thoát nước tốt, không mùi hôi. Có nhà để rác có mái che đảm bảo vệ sinh môi trường, thùng đựng rác có nắp đậy và có phân loại rác thải”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Khu vệ sinh cho trẻ chưa đảm bảo diện tích theo quy định”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024, và những năm tiếp theo, hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng chăm sóc nuôi dưỡng thường xuyên kiểm tra, bảo trì hệ thống nguồn nước sạch cho cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh sử dụng. Thu gom và xử lý rác thải theo quy định. Hiệu trưởng xây dựng lộ trình tuyển sinh số trẻ trên lớp đúng theo quy định để đảm bảo diện tích khu vệ sinh cho trẻ sử dụng”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Trường Mẫu giáo Hướng Dương được xây dựng kiên cố, khuôn viên trường có tường rào bao quanh chắc chắn, có biển tên trường đúng quy cách. Diện tích sân chơi bố trí phù hợp, có trồng cây xanh, hoa kiểng, vườn rau của bé. Sân chơi được trang bị đầy đủ các loại đồ chơi giúp trẻ vận động, vui chơi, học tập. Có đầy đủ các phòng sinh hoạt chung, bếp, các phòng chức năng và nhà vệ sinh. Nhà trường có kế hoạch phân công nhân viên thường xuyên kiểm tra và sửa chữa kịp thời cơ sở vật chất khi bị hư hỏng. Các phòng học, bếp ăn, phòng hành chính có đủ dụng cụ, đồ dùng phục vụ cho hoạt động chăm sóc, giáo dục đạt hiệu quả.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Diện tích xây dựng trường còn hạn chế, bình quân tối thiểu cho trẻ ở một số phòng chưa đảm bảo theo quy định.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường tiếp tục duy trì và nâng cao chất lượng của cơ sở vật chất để phục vụ công tác tổ chức các hoạt động vui chơi, học tập của trẻ đạt hiệu quả cao.

Nhà trường nên có kế hoạch sắp xếp, bố trí lại các phòng chức năng để tạo phòng riêng cho trẻ làm quen với ngoại ngữ.

IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ trẻ

Mức 1:

- a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;*
- b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;*
- c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ*

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động theo Điều lệ ban hành, phối hợp cùng nhà trường xây dựng kế hoạch hoạt động có hiệu quả trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục trẻ”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Còn một số cha mẹ học sinh là nhân viên văn phòng nên thời gian tham gia các hoạt động của nhà trường còn hạn chế”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phát huy hiệu quả hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh; cập nhật kịp thời các hình ảnh hoạt động thực tế của trẻ trong giờ học, giờ chơi và trong lễ hội trên bản tin, trên website của trường để cha mẹ học sinh tại các lớp theo dõi nhằm tạo sự gần gũi giữa nhà trường và

gia đình để thực hiện kế hoạch đề ra trong năm học đạt hiệu quả hơn. Đồng thời sẽ tổ chức họp vào những ngày nghỉ cuối tuần để cha mẹ học sinh có thời gian tham gia đầy đủ, thường xuyên hơn. Tích cực vận động cha mẹ trẻ tham gia đầy đủ các hoạt động của nhà trường để đạt hiệu quả cao trong công tác chăm sóc và giáo dục trẻ”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền địa phương để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành giáo dục, về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường từng bước thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để tổ chức các hoạt động lễ hội, sự kiện theo kế hoạch, phù hợp với truyền thống của địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện tốt công tác tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương, phối hợp chặt chẽ với các tổ chức đoàn thể

và cha mẹ học sinh trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục; xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh và an toàn cho trẻ”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tuy nhiên vẫn chưa huy động được nhiều nguồn lực từ doanh nghiệp trên địa bàn phường”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng sử dụng hiệu quả các nguồn lực đã có. Tiếp tục phát huy việc phối hợp chặt chẽ với cấp ủy Đảng, Mặt trận tổ quốc, chính quyền đoàn thể tại địa phương cũng như thường xuyên nghiên cứu thêm các hình thức huy động nhằm thu hút các nguồn lực về tinh thần, vật chất để xây dựng đơn vị trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động theo Điều lệ ban hành, phối hợp cùng nhà trường xây dựng kế hoạch hoạt động có hiệu quả trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục trẻ.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Còn một số cha mẹ học sinh là nhân viên văn phòng nên thời gian tham gia các hoạt động của nhà trường còn hạn chế và chưa huy động được nhiều nguồn lực từ doanh nghiệp trên địa bàn phường.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường tiếp tục là cầu nối giữa Ban đại diện cha mẹ học sinh với chính quyền, các tổ chức đoàn thể chính trị xã hội tại địa phương nhằm thực hiện tốt công tác chăm lo cho sự phát triển của nhà trường và xây dựng đơn vị trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương trong thời gian tiếp theo.

V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ

Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non

Mức 1:

- a) Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo kế hoạch;
- b) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành phù hợp quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục, với điều kiện nhà trường;
- c) Định kỳ rà soát, đánh giá việc thực hiện Chương trình giáo dục mầm non và có điều chỉnh kịp thời, phù hợp.

Mức 2:

- a) Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non đảm bảo chất lượng;
- b) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành, phù hợp với văn hóa địa phương, đáp ứng khả năng và nhu cầu của trẻ.

Mức 3:

- a) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành trên cơ sở tham khảo chương trình giáo dục của các nước trong khu vực và thế giới đúng quy định, hiệu quả, phù hợp với thực tiễn của nhà trường, địa phương;
- b) Hằng năm, tổng kết, đánh giá việc thực hiện chương trình giáo dục của nhà trường, từ đó điều chỉnh, cải tiến nội dung, phương pháp giáo dục để nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường tổ chức thực hiện tốt Chương trình giáo dục mầm non theo đúng kế hoạch đề ra, có sự theo dõi định kỳ rà soát và đánh giá việc thực hiện Chương trình giáo dục mầm non để giáo viên có sự điều chỉnh kịp thời phù hợp với điều kiện, văn hóa địa phương và đáp ứng khả năng và nhu cầu

của trẻ em góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của nhà trường”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Do khối lượng công việc nhiều, quỹ thời gian hạn chế nên một số giáo viên chưa thường xuyên và kịp thời truy cập website của đơn vị để học tập chương trình giáo dục của các nước trong việc phát triển chương trình”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023-2024, cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục tham khảo chương trình giáo dục của các nước trong khu vực và thế giới để chỉ đạo giáo viên vận dụng những nội dung, phương pháp phù hợp áp dụng vào xây dựng kế hoạch nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ tại đơn vị theo đúng qui định, hiệu quả, phù hợp với thực tiễn của trường, địa phương. Cán bộ quản lý và tổ trưởng chuyên môn có kế hoạch bồi dưỡng, dự giờ, thường xuyên tham khảo các trang thông tin, tài liệu để cập nhật học tập và cải tiến phương pháp giáo dục để nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ phù hợp với thực tế tại trường”.*

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ

Mức 1:

- a) Thực hiện linh hoạt các phương pháp, đảm bảo phù hợp với mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp với trẻ mầm non và điều kiện nhà trường;*
- b) Tổ chức môi trường giáo dục theo hướng tạo điều kiện cho trẻ được vui chơi, trải nghiệm;*
- c) Tổ chức các hoạt động giáo dục bằng nhiều hình thức đa dạng phù hợp với độ tuổi của trẻ và điều kiện thực tế.*

Mức 2:

Tổ chức các hoạt động thực hành, trải nghiệm, khám phá môi trường xung quanh phù hợp với nhu cầu, hứng thú của trẻ và điều kiện thực tế.

Mức 3:

Tổ chức môi trường giáo dục trong và ngoài lớp học phù hợp với nhu cầu, khả năng của trẻ, kích thích hứng thú, tạo cơ hội cho trẻ tham gia hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Giáo viên luôn quan tâm đến việc đầu tư lựa chọn và lập kế hoạch tổ chức các hoạt động sáng tạo, đề ra nhiều biện pháp đa dạng phù hợp với điều kiện và lứa tuổi giúp trẻ thích tìm hiểu, khám phá, mạnh dạn tự tin, tham gia vào các hoạt động, trẻ có sự phát triển tốt về nhận thức. Giáo viên chủ động và có nhiều sáng tạo trong việc tổ chức các hoạt động hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “Chơi mà học, học bằng chơi”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Do tình hình kinh tế khó khăn, vấn đề vận động phụ huynh đóng góp cho con tham gia các hoạt động trải nghiệm bên ngoài hạn chế nên nhà trường chưa tổ chức cho trẻ tham quan, trải nghiệm hoạt động bên ngoài nhà trường”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo Phó Hiệu trưởng tiếp tục bồi dưỡng dự giờ hướng dẫn giáo viên mới ra trường trong các hoạt động. Quan tâm tạo điều kiện cho giáo viên dự giờ các bạn trong tổ khối, các trường bạn trong cụm, biết tổ chức các hoạt động dạy trẻ phù hợp độ tuổi, dựa trên nhu cầu hứng thú của trẻ, lựa chọn các nội dung giáo dục phù hợp nhằm nâng cao chất lượng chuyên môn cũng như chăm sóc, giáo dục trẻ phát triển toàn diện. Có kế hoạch hoạt động ngoại khóa và vận động phụ huynh đóng góp cho trẻ tham gia”.*

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe

Mức 1:

- a) Nhà trường phối hợp với cơ sở y tế địa phương tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ;
- b) 100% trẻ được kiểm tra sức khỏe, đo chiều cao, cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng bằng biểu đồ tăng trưởng theo quy định;
- c) Ít nhất 80% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 2:

- a) Nhà trường tổ chức tư vấn cho cha mẹ trẻ hoặc người giám hộ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe, phát triển thể chất và tinh thần của trẻ;
- b) Chế độ dinh dưỡng của trẻ tại trường được đảm bảo cân đối, đáp ứng nhu cầu dinh dưỡng, đảm bảo theo quy định;
- c) 100% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 3:

Có ít nhất 95% trẻ khỏe mạnh, chiều cao, cân nặng phát triển bình thường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “100% trẻ ở trường được quan tâm theo dõi sức khỏe định kỳ, trẻ được kiểm tra sức khỏe, đo chiều cao, cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng bằng sổ theo dõi sức khỏe. Nhà trường luôn thay đổi chế độ dinh dưỡng phù hợp sức khỏe trẻ cũng như tăng cường lượng vận động cho trẻ dư cân béo phì”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trẻ dư cân béo phì giảm so với đầu năm chưa cao”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục thực hiện tốt công tác phối hợp với cơ sở y tế, đoàn thể trong trường và phụ huynh trong công tác nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe trẻ. Tổ chức tuyên truyền đến phụ huynh các thông tin kiến thức trong việc đảm bảo chế độ ăn hợp lý cho trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân - béo phì, giúp tăng tỷ lệ trẻ sức khỏe bình thường kênh A đạt 90% trở lên”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2

Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục

Mức 1:

a) *Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 85% đối với trẻ 5 tuổi, 80% đối với trẻ dưới 5 tuổi;*

b) *Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 85%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 80%;*

c) *Trẻ khuyết tật học hòa nhập, trẻ có hoàn cảnh khó khăn được nhà trường quan tâm giáo dục theo kế hoạch giáo dục cá nhân.*

Mức 2:

a) *Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 95% đối với trẻ 5 tuổi, 90% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi;*

b) *Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 95%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90%;*

c) *Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 80%.*

Mức 3:

a) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 97%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 95%;

b) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 85%.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Tỷ lệ chuyên cần trẻ Mẫu giáo 4-5 tuổi và trẻ Mẫu giáo 5-6 tuổi tại trường cao, 100% trẻ 5 tuổi tại trường được theo dõi đánh giá và hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non hằng năm”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2021-2022 do ảnh hưởng của dịch Covid-19 nên tỷ lệ chuyên cần của trẻ mẫu giáo 3-4 tuổi đạt dưới 90%”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo thực hiện tốt công tác phổ cập giáo dục mầm non cho trẻ 5 tuổi, thu hút trẻ đến trường qua nhiều hoạt động vui chơi, khám phá, lễ hội, luôn tạo môi trường thân thiện mới lạ giúp trẻ yêu thích đến lớp nhiều hơn. Đồng thời giáo viên thường xuyên phối hợp cùng cha mẹ trẻ chăm sóc tốt sức khỏe trẻ để trẻ đi học chuyên cần”.

4. Những nội dung chưa rõ: không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Giáo viên luôn quan tâm đến việc đầu tư lựa chọn và lập kế hoạch tổ chức các hoạt động sáng tạo, đề ra nhiều biện pháp đa dạng phù hợp với điều kiện và lứa tuổi giúp trẻ thích tìm hiểu, khám phá, mạnh dạn tự tin, tham gia vào các hoạt động, trẻ có sự phát triển tốt về nhận thức. Giáo viên chủ động và có nhiều sáng tạo trong việc tổ chức các hoạt động hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo

phương châm “Chơi mà học, học bằng chơi”. Hằng năm, nhà trường phối hợp với trạm y tế phường chăm sóc sức khỏe cho trẻ. Các lớp đã làm tốt công tác tuyên truyền với phụ huynh, công tác chăm sóc giáo dục trẻ góp phần nâng cao chất lượng chăm sóc nuôi dưỡng trẻ tại trường: 100% trẻ được cân đo chiều cao cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng, 100% trẻ thừa cân, béo phì có biện pháp chăm sóc cụ thể. 100% trẻ 5 tuổi tại trường được theo dõi đánh giá và hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non hằng năm.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Do khối lượng công việc nhiều, quỹ thời gian hạn chế nên một số giáo viên chưa thường xuyên và kịp thời truy cập website của đơn vị để học tập chương trình giáo dục của các nước trong việc phát triển chương trình”.

- Kiến nghị đối với trường:

Tiếp tục tạo điều kiện cho giáo viên phát triển Chương trình giáo dục mầm non nhằm thực hiện tốt việc chăm sóc, giáo dục trẻ tại trường.

Nhà trường có kế hoạch mời bác sĩ tư vấn cho phụ huynh học sinh có con em bị thừa cân, béo phì giúp phụ huynh hiểu rõ hơn về bệnh thừa cân, béo phì, và cách phòng chống, tuyên truyền các biện pháp phối hợp của phụ huynh với nhà trường để việc phòng chống thừa cân, béo phì đạt hiệu quả cao hơn.

Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 1: 25/25, tỷ lệ: 100%.
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 1: 00/25, tỷ lệ: 0%.
- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 2: 18/25, tỷ lệ: 72%.
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 2: 07/25, tỷ lệ: 28%.
- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 3: 06/19, tỷ lệ: 31,58%.
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 3: 13/19, tỷ lệ: 68,42%.
- Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Mức 1;
- Đề nghị Trường Mẫu giáo Hướng Dương, Quận 7 đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1;

2. Kiến nghị

- Nhà trường cần xây dựng kế hoạch lộ trình giảm sĩ số học sinh để đảm bảo diện tích trên trẻ theo Điều lệ Trường mầm non.
- Nhà trường hợp đồng hoặc tuyển thêm giáo viên để đáp ứng nhu cầu chăm sóc giáo dục so với số trẻ.
- Tận dụng phòng trống để mở thêm lớp học, nâng cao chất lượng chăm sóc giáo dục.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 4 năm 2024

TRƯỞNG ĐOÀN

(Ký và ghi rõ họ tên)

Nguyễn Thị Ngọc Hân